

RTU studiju kurss "Pētījuma metodes un pieteikumu rakstīšana"

33000 Datorzinātnes, informācijas tehnoloģijas un enerģētikas fakultāte

Vispārējā informācija

| | |
|---|--|
| Kods | DE1028 |
| Nosaukums | Pētījuma metodes un pieteikumu rakstīšana |
| Studiju kursa statuss programmā | Obligātais/Ierobežotās izvēles |
| Atbildīgais mācītbspēks | Ērika Nazaruka - Doktors, Asociētais profesors |
| Apjoms daļās un kredītpunktos | 1 daļa, 4.0 kredītpunkti |
| Studiju kursa īstenošanas valodas | EN |
| Anotācija | Studiju kursa saturs ir veltīts tam, lai attīstītu studentiem iemaņas pētnieciskā projekta pieteikuma sagatavošanā, balstoties uz publicētajiem vai eksperimentāli iegūtajiem zinātniskajiem rezultātiem. Studiju kursā ir izskatītas plaši pazīstamu zinātnieku rekomendācijas un vadlīnijas zinātniskā projekta pieteikuma rakstīšanā un recenzēšanā, zinātnisko rezultātu un priekšlikumu prezentēšanā un zinātniskās diskusijas organizācijā. Studiju kursa beigās studenti iegūs pilnveidotas zināšanas un praktiskās iemaņas zinātniskā projekta pieteikuma rakstīšanā un zinātniskās diskusijas veikšanā. |
| Mērķis un uzdevumi, izteikti kompetencēs un prasmēs | Studiju kursa mērķis ir integrēt studentu zināšanas par zinātniskā pētījuma veikšanu ar zinātniskās sabiedrības prasībām pētījumu rezultātu izklāstīšanai zinātniskā projekta pieteikuma veidā. Studiju kursa uzdevumi: - pilnveidot prasmes drošas un nedrošas zinātniskās literatūras atpazīšanā; - attīstīt spējas augstas kvalitātes zinātniskās literatūras sistematizētā meklēšanā, novērtēšanā un analīzē; - pilnveidot prasmes zinātniskā pētījuma rezultātu pasniegšanā rakstiski un mutiski atbilstoši zinātniskās sabiedrības prasībām; - attīstīt spējas kritiskās domāšanas un argumentācijas izmantošanā zinātniskajā diskusijā. |
| Patstāvīgais darbs, tā organizācija un uzdevumi | Studenti patstāvīgi veic zinātniskā projekta pieteikuma, publiskās prezentācijas un recenzijas sagatavošanu, kā arī gatavojas pārbaudes testiem un eksāmenam. |
| Literatūra | Obligātā. / Obligatory: Bowman, David. Concise guide to technical and academic writing / David Bowman. [ASV] : Write Well publ., ©2013., 124 lpp. : il. Alexander M. Novikov, Dmitry A. Novikov. Research Methodology, 130 pp. Chapters 1-3 (pages 5 – 58). CRC Press, 2013. URL: https://learning.oreilly.com/library/view/research-methodology/9781138000308/ Tori O'Neal-McElrath. Winning Grants Step by Step: The Complete Workbook for Planning, Developing and Writing Successful Proposals, 4th Edition, 144 pp. (Step 1 to Step 10) Jossey-Bass, 2013. URL: https://learning.oreilly.com/library/view/winning-grants-step/9781118662021/ Papildu. / Additional: Kapterev, Alexei.. Secrets : Presentation Secrets [elektronisks resurss] / Hoboken : Wiley, 2011., 306 p. Vijay K. Vaishnavi, William Kuechler. Design Science Research Methods and Patterns, 2nd Edition, Chapter 2 and Chapter 5. CRC Press, 2015. URL: https://learning.oreilly.com/library/view/design-science-research/9781498715256/ Stewart, C. Neal. Research Ethics for Scientists : A Companion for Students. 210 pp. Chapter 6, Chapter 7, Chapter 8 (pages 87 – 119). Hoboken, GB: Wiley, 2011. ProQuest ebrary. |
| Nepieciešamās priekšzināšanas | Pētījumu veikšanas principi bakalaura studiju līmenī. |

Studiju kursa saturs

| Saturs | Pilna un nepilna laika klātienes studijas | | Nepilna laika neklātienes studijas | |
|---|---|----------------|------------------------------------|----------------|
| | Kontakt stundas | Patstāv. darbs | Kontakt stundas | Patstāv. darbs |
| Pētnieciskie projekti un fondi. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Pētnieciskā projekta saturs un struktūra. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Zinātniskā ētika. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Zinātniskas pētniecības metodes. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Informācijas avotu analīze. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Recenzēšanas process. | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Prezentācijas sagatavošanas principi un zinātniskā diskusija. | 4 | 4 | 0 | 0 |
| Pieteikuma sagatavošana. | 16 | 20 | 0 | 0 |
| Pieteikuma recenzēšana. | 0 | 4 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|----|----|---|---|
| Pieteikuma rediģēšana pēc recenzijas un prezentācijas sagatavošana. | 10 | 8 | 0 | 0 |
| Pieteikuma prezentācija un zinātniskā diskusija. | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Testi. | 3 | 12 | 0 | 0 |
| Konsultācijas. | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Eksāmens. | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kopā: | 60 | 60 | 0 | 0 |

Sasniedzamie studiju rezultāti un to vērtēšana

| Sasniedzamie studiju rezultāti | Rezultātu vērtēšanas metodes |
|--|---|
| Spēj noteikt drošus zinātniskos avotus. | Pieteikums. Kritēriji: spēj klasificēt zinātniskos avotus pēc drošuma pazīmēm, atdalīt objektīvu informāciju no subjektīvas. |
| Prot formulēt zinātniskā pētījuma mērķi, uzdevumus, metožu izvēli, gaitu, rezultātus un ietekmi. | Pieteikums. Kritēriji: spēj precīzi un nepārprotami formulēt pētījuma mērķi, izvirzīt mērķim atbilstošus uzdevumus, apzināti izvēlēties pētnieciskās metodes un sekot tām, vākt objektīvus rezultātus un interpretēt tos. |
| Prot ievērot akadēmiskās ētikas principus akadēmiskajā rakstīšanā. | Pieteikums. Kritēriji: spēj korekti citēt citu autoru apgalvojumus, korekti atsaukties uz citētiem informācijas avotiem; spēj pamatot rezultātu objektivitāti vai subjektivitāti un pētījuma gaitas ietekmi uz rezultātu derīgumu. |
| Spēj argumentēti novērtēt zinātniskā pētījuma rakstisku izklāstījumu. | Pieteikuma recenzija. Kritēriji: spēj argumentēti pamatot savu viedokli par autora ieguldījumu, rezultātu objektivitāti, zinātniskās ētikas ievērošanu, akadēmiskās rakstīšanas principu izmantošanu. |
| Prot mutiski izklāstīt zinātniskā pētījuma gaitu un rezultātus. | Pieteikuma prezentācija. Kritēriji: spēj izvēlēties auditorijai un prezentācijas nosacījumiem atbilstošu rezultātu pasniegšanas veidu, korekti izmantot nozares terminoloģiju un literāro valodu. |
| Prot veikt zinātnisku diskusiju – uzdot jautājumus un sniegt pamatotas atbildes. | Aktīva piedalīšanās zinātniskajā diskusijā. Kritēriji: spēj runāt precīzi un ievērojot zinātniskās ētikas principus, atbildēs izmantot objektīvus argumentus un faktus. |
| Prot formulēt un izvēlēties zinātniskā pētījuma veikšanas un prezentēšanas principus. | Testi un eksāmens. Kritēriji: spēj argumentēt pētījuma metožu izvēli; spēj novērtēt rezultātu objektivitāti, vērtību un derīgumu; spēj novērtēt izvēlētas pētījuma metodes atbilstību mērķim. |

Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji

| Kritērijs | % no kopējā vērtējuma |
|--|-----------------------|
| Zinātnisko rezultātu prezentācija un diskusija | 20 |
| Pieteikuma sagatavošana (grupās) | 40 |
| Pieteikuma recenzēšana (individuāli) | 10 |
| Testi | 10 |
| Eksāmens | 20 |
| Kopā: | 100 |

Studiju kursa plānojums

| Daļa | KP | Stundas | | | Pārbaudījumi | | |
|------|-----|----------|----------|---------|--------------|--------|-------|
| | | Lekcijas | Prakt d. | Laborat | Ieskaite | Eksām. | Darbs |
| 1. | 4.0 | 16.0 | 32.0 | 0.0 | | * | |