

RTU studiju kurss "Profesora asistenta prakse III"**0L000 Liepājas akadēmija****Vispārējā informācija**

Kods	LA0211
Nosaukums	Profesora asistenta prakse III
Studiju kursa statuss programmā	Obligātais/Ierobežotās izvēles
Atbildīgais mācītbspēks	Dina Bethere - Doktors, Profesors
Apjoms daļās un kredītpunktos	1 daļa, 3.0 kredītpunkti
Studiju kursa īstenošanas valodas	LV, EN
Anotācija	Studiju kurss „Profesora asistenta prakse” paredzēts doktorantiem, lai veicinātu akadēmiskās kompetences pilnveidi un veidotu pamatu akadēmiskajai karjerai. Kursā laikā doktorants asistē profesoram, iesaistoties studiju procesā un organizatoriskajos uzdevumos, tādējādi apgūstot praktiskas iemaņas augstākās izglītības institūcijā. Profesora uzdevums ir sniegt metodisku un profesionālu atbalstu, sekmējot doktoranta izaugsmi kā nākotnes akadēmiskajam darbiniekam. Prakses saturs tiek saskaņots ar attiecīgā amata (profesora, pētnieka asistenta vai profesora asistenta) pienākumiem un promocijas darba tematiku. Kurss palīdz doktorantam mērķtiecīgi attīstīt pedagoģisko, pētniecisko un organizatorisko kompetenci, kas ir būtiska akadēmiskās karjeras veidošanai.
Mērķis un uzdevumi, izteikti kompetencēs un prasmēs	Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu akadēmisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants asistē profesoram studiju un organizatoriskā darba pieredzes apguvei/pilnveidei. Profesora uzdevums ir nodrošināt atbalstu doktorantam akadēmiskās kompetences pilnveidei un akadēmiskās karjeras veidošanas pieredzes apguvei. Profesora asistenta praksi doktoranti veic atbilstoši profesora amata uzdevumiem, pētnieka asistenta amata aprakstam vai profesora asistenta aprakstam un promocijas darba tematam. Kursa uzdevumi: 1) Akadēmiskās kompetences pilnveide; 2) Studiju un organizatoriskā darba pieredzes apguve; 3) Kompetenti veidot potenciālo akadēmiskajai karjerai nākotnē nepieciešamo pieredzi.
Patstāvīgais darbs, tā organizācija un uzdevumi	Studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir profesora vadībā veikt akadēmiskā darba uzdevumus studiju, zinātniskā, metodiskā un organizatoriskā darba jomā: akadēmiskais darbs - 30 stundas, zinātniskais darbs - 30 stundas, metodiskais darbs - 10 stundas, organizatoriskais darbs - 10 stundas.
Literatūra	Obligātā/Obligatory: 1. Baranova S. (2012) Augstskolu docētāju profesionālā pilnveide tālākizglītībā. Promocijas darbs. Rīga, LU. 2. Fanghanel, J. (2011) Being an academic. London and New York: Routledge Taylor& Francis Group. 3. Frey, H., Ketteridge, S., Marshall, S. (Ed.).(2009) A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group. 4. Kember, D.(2015) Understanding the nature of motivation and motivating students through teaching and learning. Papildu/Additional: 1. Baranova, S., Dedze, I., Rubene, Z. (2017) Challenges in Transformation of the Professional Development of Academic Staff in Latvia // International Journal of Humanities, Social Sciences and Education Vol. 4, N 6 (2017), p.17-30. https://www.arcjournals.org/ijhsse/volume-4-issue-6/ 2. Caffarella, R. S., Daffron, S.R., Cervero, R.M. (2013) Planning Programs for Adult Learners. A practical guide for educators, trainers and staff developers, San Francisco: Jossey-Bass. 3. Chandramohan, B., and Fallows, S. (2009) Interdisciplinary learning and teaching in higher education: theory and practice. New York; London: Routledge. 4. Ramsden, P. (2003) Learning to teach in higher education. London, New York: Routledge Falmer 5. Rubene Z. (2008) Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 6. Streitwieser, B. (2014) Internationalisation of higher education and global mobility. Didcot, Oxford, United Kingdom: Symposium Books. Citi informācijas avoti/Other sources of information: 1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 2. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cete20 3. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Global. https://www.igi-global.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335 4. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j\$002fjtes.2017.19.issue-1\$002fissue-files\$002fjtes.2017.19.issue-1.xml 5. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds. https://www.apgads.lu.lv/izdevumi/brivpieejas-izdevumi/zurnali-un-periodiskie-izdevumi/latvijas-universitates-raksti-acta-universitatis-latviensis/ 6. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j\$002fdcse.2018.9.issue-1\$002fissue-files\$002fdcse.2018.9.issue-1.xml

Nepieciešamās priekšzināšanas	Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.
-------------------------------	--

Studiju kursa saturs

Saturs	Pilna un nepilna laika klātienēs studijas		Nepilna laika neklātienēs studijas	
	Kontakt stundas	Patstāv. darbs	Kontakt stundas	Patstāv. darbs
1. Akadēmiskais darbs • Piedalīšanās studiju kursu īstenošanā (lekcijas, semināri, konsultācijas). • Mācību materiālu sagatavošana vai adaptācija. • Studentu snieguma analīze, atgriezeniskās saites apkopošana. • Līdzdalība studiju procesa kvalitātes izvērtēšanā.	0	26	0	0
2. Zinātniskais darbs • Datu vākšana un apstrāde profesora vai pētnieciskā projekta ietvaros. • Līdzdalība raksta vai publikācijas sagatavošanā. • Literatūras avotu analīze un anotāciju veidošana. • Zinātnisko semināru apmeklējums un refleksija.	0	30	0	0
3. Metodiskais darbs • Mācību metožu analīze un piemērošana konkrētajam studiju kursam. • Mācību materiālu metodiskā pilnveide. • Ieteikumu izstrāde studiju procesa uzlabošanai. • Līdzdalība studiju metodisko vadlīniju izstrādē.	0	12	0	0
4. Organizatoriskais darbs • Iesaistīšanās studiju kursu un pasākumu plānošanā un organizēšanā. • Darba grupu vai komiteju atbalsts (piemēram, sanāksmju protokolēšana, sagatavošanās). • Komunikācija ar studentiem administratīvos jautājumos. • Palīdzība studiju procesa koordinēšanā.	0	10	0	0
Kopā:	0	78	0	0

Sasniedzamie studiju rezultāti un to vērtēšana

Sasniedzamie studiju rezultāti	Rezultātu vērtēšanas metodes
Zināšanas 1. Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā. 2. Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.	Vērtēšanas metodes: • Refleksijas esēja vai pārskats par prakses pieredzi. • Individuāla mutiska pārruna ar prakses vadītāju vai profesoru. • Pašvērtējums un/vai pašrefleksijas žurnāls par akadēmiskā konteksta izpratni. • Novērojums praksē (tieši vai netieši). Vērtēšanas kritēriji: 1. Demonstrēta izpratne par izglītības zinātņu pētnieka lomu sabiedrībā un politiskā kontekstā. 2. Precīza un loģiski strukturēta pētniecības metožu un starpdisciplināritātes izklāsts. 3. Spēja sasaistīt teorētisko izpratni ar praktiskiem uzdevumiem prakses laikā. 4. Zināšanu sasaistīšana ar promocijas darba tematiku un izvēlēto jomu.
Prasmes 3. Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošas metodes. 4. Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā. 5. Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē. 6. Ieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli. 7. Sadarbojas komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā akadēmiskā vidē. 8. Rosina un īsteno pētījumus balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.	Vērtēšanas metodes: • Praktiskā uzdevuma vai pienākumu izpildes novērtējums praksē. • Profesora vai prakses vadītāja strukturēts atzinums (ieskaitot novērošanu). • Prezentācija vai mutiska aizstāvēšana par veikto darbu un pētījuma procesu. • Līdzdalība studiju un zinātniskos pasākumos ar novērtējumu. Vērtēšanas kritēriji: 1. Spēja patstāvīgi izvēlēties un pamatot piemērotas pētniecības metodes. 2. Pētniecisko pieeju pielietojums konkrētos uzdevumos. 3. Skaidra, akadēmiska komunikācija gan rakstiski, gan mutiski, tostarp starptautiskā vidē. 4. Efektīva sadarbība ar kolēģiem un iesaiste komandas darbā. 5. Iniciatīva izglītības pārmaiņu veicināšanā.

Kompetence 9. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā. 10. Risina akadēmiskās inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā. 11. Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā. 12. Veic akadēmiskus uzdevumus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjoma.	Vērtēšanas metodes: •Kompleksas refleksijas un attīstības pārskats (portfelis vai žurnāls). •Diskusija/individuālā konsultācija par inovatīvu ideju ģenerēšanu un to sasaisti ar promocijas darbu. •Profesora novērtējums par doktoranta spēju integrēties akadēmiskajā vidē. •Aktivitāšu izvērtējums (īstenotie uzdevumi, komunikācija ar profesionālo sabiedrību). Vērtēšanas kritēriji: 1.Spēja patstāvīgi formulēt un kritiski izvērtēt pētnieciskas idejas. 2.Atbildīga rīcība, ņemot vērā ētiskos aspektus un akadēmiskās vides prasības. 3.Aktīva iesaiste un pienesums izglītības un sabiedrības attīstībai. 4.Spēja veikt ekspertīzi savā jomā un profesionāli komunicēt ar dažādām auditorijām.
---	---

Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	% no kopējā vērtējuma
Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītāja; profesora atzinums.	50
Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā	50
Kopā:	100

Studiju kursa plānojums

Daļa	KP	Stundas			Pārbaudījumi		
		Lekcijas	Prakt d.	Laborat	Ieskaite	Eksām.	Darbs
1.	3.0	0.0	78.0	0.0	*		