

RTU studiju kurss "Komplicētība skolas izglītībā: izpratne, problēmas, risinājumi"**OR000 Rēzeknes akadēmija****Vispārējā informācija**

Kods	PA0603
Nosaukums	Komplicētība skolas izglītībā: izpratne, problēmas, risinājumi
Studiju kursa statuss programmā	Obligātais/Ierobežotās izvēles
Atbildīgais mācītspēks	Sanita Martena - Doktors, Vadošais pētnieks
Apjoms daļās un kredītpunktos	1 daļa, 6.0 kredītpunkti
Studiju kursa īstenošanas valodas	LV, EN
Anotācija	Studiju kursu īsteno Daugavpils Universitātē. Kurss paredzēts doktora studiju programmas skolas pedagoģijas apakšnozares studējošajiem ar mērķi pilnveidot doktorantu izpratni par jaunākajām teorētiskajām un filosofiskajām pieejām skolas pedagoģijā, kā arī attīstīt viņu prasmes saskatīt problēmjautājumus un veikt pētījumus skolas pedagoģijas aktuālajā kontekstā. Kurss bagātinās studējošo izpratni par komplicētības teorijas attīstību dažādu autoru koncepcijās skolas pedagoģijas kontekstā un dos iespēju modelēt komplicētības teorijas/modeļa izveidi/pārnesi un tās nosacījumus un specifiku skolas pedagoģijā. Kurša ietvaros tiks diskutēti par aktuāliem jautājumiem skolas pedagoģijā kompetenču pieejas skatījumā, saistot teorētiskos modeļus ar pedagoģisko situāciju reformu kontekstā, kā arī kritiski izvērtējot praksi un tās izmaiņu procesus skolas pedagoģijas jomā. Kursa mērķis - izzināt skolas pedagoģijas aktuālās problēmas kompetenču pieejas kontekstā, dažādu zinātnieku ieguldījumu komplicētības teorijas izstrādē skolu pedagoģijas kontekstā, kā arī komplicētības teorijas praktiskās izmantošanas iespējas pārmaiņu/reformu procesā skolas pedagoģijā.
Mērķis un uzdevumi, izteikti kompetencēs un prasmēs	Uzdevumi: 1) Apgūt skolas pedagoģijas teorētiskos un filosofiskos aspektus par komplicētības teorijas pieejām un modeļiem skolas pedagoģijā; 2) Apzināt jaunākās attīstības tendences skolas pedagoģijā kompetenču pieejas kontekstā un sava pētījuma kontekstā skolas pedagoģijā.
Patstāvīgais darbs, tā organizācija un uzdevumi	Studentiem patstāvīgā darba ietvaros nepieciešams patstāvīgi izvēlēties, analizēt un izvērtēt vienu no skolas pedagoģijas aktuālākajām problēmām kompetenču pieejas kontekstā, veikt tās izpēti komplicētības pētījuma paradigmas kontekstā un piedāvāt inovatīvu skatījumu vienam skolas pedagoģijas jautājumam komplicētības pētījuma paradigmas kontekstā.

Literatūra	Obligāti izmantojamie informācijas avoti/Compulsory Reading List: 1. Davies, L. (2004). Education and conflict. Complexity and chaos. New York: Routledge Falmer. 2. Garcia, A. S., Morrison, K., Tsoi, A.C., & He, J. (2014). Managing complex change in school. Engaging pedagogy, technology, learning and leadership. New York: Routledge. 3. Griffith, B., & Loveless, D.J. (Eds.). (2013). The interdependence of teaching and learning. Charlotte: Information Age Publishing, Inc. 4. Loveless, D., Sullivan, P., Dredger, K., & Burns, J. (Eds.). (2017). Deconstructing the education – industrial complex in the digital age. Hershey: Information Science Reference. Papildus informācijas avoti/Further Reading List: 1. Bakker, C., & Montessori, N. M. (Eds.). (2016). Complexity in education. From horror to passion. Rotterdam: Sense Publishers. 2. Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex systems. London: Routledge. 3. Norberg, J., & Cumming, G. S. (Eds.). (2008). Complexity Theory for sustainable future. New York: Columbia University Press. 4. Osberg, D., & Biesta, G. (Eds.). (2010). Complexity Theory and the politics of education. Rotterdam: Sense Publishers. 5. Thomson, M.J., & Bevan, D. (Eds.). (2013). Wise management in organizational complexity. London: PalgraveMcMillan. Periodika un citi informācijas avoti/Periodicals and Other Sources: 1. Complicity: An International Journal of Complexity and Education https://journals.library.ualberta.ca/complicity/index.php/complicity 2. Dann, Z., & Barclay, I. (2006). Complexity Theory and knowledge management application. The Electronic Journal of Knowledge Management, 4(1), 11-20. 3. Davis, B., & Sumara, D. (2008). Complexity as a theory of education. Transnational Curriculum Inquiry, 5(2), 33-44. 4. Journal of Educational Change https://link.springer.com/journal/10833 5. Journal of Complexity https://www.journals.elsevier.com/journal-of-complexity 6. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68–91. DOI: https://doi.org/10.1515/dcse-2016-0017 7. Pipere, A., Reunamo, J., & Jones, M. (2013). Perceptions of research in education for sustainable development: An international perspective. Discourse and Communication for Sustainable Education, 1(2), 5-24. DOI: https://doi.org/10.2478/dcse-2013-0011 8. Pipere, A., Veisson, M., & Salite, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43. 9. Radford, M. (2008). Complexity and truth in educational research. In M. Mason (Ed.). Complexity Theory and the philosophy of education. West Sussex: Wiley-Blackwell, pp. 137-149. 10. Salite, I., Gedžūne, G., & Gedžūne, I. (2009). Educational action research for sustainability: Seeking wisdom of insight in teacher education. Journal of Teacher Education for Sustainability, 11(2), 14-30. DOI: https://doi.org/10.2478/v10099-009-0037-y
Nepieciešamās priekšzināšanas	-

Studiju kursa saturs

Saturš	Pilna un nepilna laika klātienē studijas		Nepilna laika neklātienē studijas	
	Kontakt stundas	Patstāv. darbs	Kontakt stundas	Patstāv. darbs
1. Komplicētība un postmodernisms (L 2, S1)	6	20	0	0
Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex systems. London: Routledge. Grāmatas 1. nodaļa (1.-24. lpp.). Norberg, J., & Cumming, G. S. (Eds.). (2008). Complexity Theory for sustainable future. New York: Columbia University Press.				
2. Komplicētības teorijas un komplicētu problēmu raksturojums Antropocēnes laikmetā (L2, S1).	4	20	0	0
Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex systems. London: Routledge. Grāmatas 5. nodaļa (58.-88. lpp.) un 7. nodaļa (112.-140. lpp.).				
3. Gudrības pedagoģija komplicētības skaidrojumam (L2, S2)	4	20	0	0
Thomson, M.J., & Bevan, D. (Eds.). (2013.) Wise management in organizational complexity. London: PalgraveMcMillan. Salite, I., Gedžūne, G., & Gedžūne, I. (2009). Educational action research for sustainability: Seeking wisdom of insight in teacher education. Journal of Teacher Education for Sustainability, 11(2), 14-30. DOI: https://doi.org/10.2478/v10099-009-0037-y				
4. Vieda skolas pārvaldība komplicētības apstākļos (L2, S2)	6	20	0	0
Thomson, M. J., & Bevan, D. (Eds.). (2013). Wise management in organizational complexity. London: Palgrave McMillan. Grāmatas 6., 9. un 10. nodaļa.				
5. Komplicētība kā pētījuma paradigma ilgtspējīgai izglītībai (L2, S4)	2	10	0	0
Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68–91. DOI: https://doi.org/10.1515/dcse-2016-0017 Pipere, A., Reunamo, J., & Jones, M. (2013). Perceptions of research in education for sustainable development: An international perspective. Discourse and Communication for Sustainable Education, 1(2), 5-24. DOI: https://doi.org/10.2478/dcse-2013-0011				

6. Komplicētība kā pētījuma paradigma “ļaunajām” (angl. “wicked”) problēmām skolas praksē (L2, S2)	2	10	0	0
Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. <i>Discourse and Communication for Sustainable Education</i> , 7(2), 68–91. DOI: https://doi.org/10.1515/dcse-2016-0017 Radford, M. (2008). Complexity and truth in educational research. In M. Mason (Ed.). <i>Complexity Theory and the philosophy of education</i> (pp. 137-149). West Sussex: Wiley-Blackwell. Garcia, A. S., Morrison, K., Tsoi, A. C., & He, J. (2014). <i>Managing complex change in school. Engaging pedagogy, technology, learning and leadership</i> . New York: Routledge. Radford, M. (2008). Complexity and truth in educational research. In M. Mason (Ed.). <i>Complexity Theory and the philosophy of education</i> (pp. 137-149). West Sussex: Wiley-Blackwell.				
7. Komplicētu problēmu izpēte izglītībā (L4, S4)	8	24	0	0
Bakker, C., & Montessori, N. M. (Eds.). (2016). <i>Complexity in education. From horror to passion</i> . Rotterdam: Sense Publishers. Griffith, B., & Loveless, D.J. (Eds.). (2013). <i>The interdependence of teaching and learning</i> . Charlotte: Information Age Publishing, Inc. Osberg, D., & Biesta, G. (Eds.). (2010). <i>Complexity Theory and the politics of education</i> . Rotterdam: Sense Publishers.				
Kopā:	32	124	0	0

Sasniedzamie studiju rezultāti un to vērtēšana

Sasniedzamie studiju rezultāti	Rezultātu vērtēšanas metodes
Zināšanas 1. Par skolas pedagoģijas teorētiskajiem un filozofiskajiem aspektiem. 2. Par komplicētības teorijas pieejām un modeļiem skolas pedagoģijas kontekstā. 3. Par jaunākajām attīstības tendencēm skolas pedagoģijā kompetenču pieejas kontekstā. 4. Par sava pētījuma aktualitāti skolas pedagoģijā.	Aktīva līdzdalība seminārnodarībās - 40% Individuālais patstāvīgais darbs - 20%
Prasmes 5. Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt skolas pedagoģijas aktuālās problēmas kompetenču pieejas kontekstā. 6. Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt dažādu zinātnieku ieguldījumu komplicētības teorijas izstrādē skolu pedagoģijas kontekstā. 7. Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt komplicētības teorijas pielietojšanas iespējas pārmaiņu/reformu procesā skolas pedagoģijā, apzinot saistību starp izglītības teorijām un praksi vietējā un starptautiskā kontekstā.	Aktīva līdzdalība seminārnodarībās - 40% Individuālais patstāvīgais darbs - 20%
Kompetence 8. Kompetence zināšanas pielietot akadēmiskajās diskusijās par skolas pedagoģijas aktuālām problēmām. 9. Kompetence zināšanas pielietot promocijas darba izstrādē un pētījuma rezultātu aprobācijā. 10. Kompetence zināšanas pielietot zinātniski pamatota un inovatīva risinājuma piedāvājumā vienam skolas pedagoģijas jautājumam komplicētības paradigmas kontekstā. 11. Kompetence zināšanas pielietot veidojot un raksturojot pētījuma dizainu konkrētā pētījuma ietvaros skolas pedagoģijā. 12. Komunikatīvā kompetence prezentējot un salīdzinot skolas pedagoģijas problēmas atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem. 13. Komunikatīvā kompetence brīvi diskutēt, piedāvājot zinātniski pamatotus lēmumus un argumentāciju savām izstrādēm.	Eksāmens - Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā - 40%

Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	% no kopējā vērtējuma
Aktīva līdzdalība seminārnodarībās.	40
Individuālais patstāvīgais darbs.	20
Eksāmens - Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā.	40
Kopā:	100

Studiju kursa plānojums

Daļa	KP	Stundas			Pārbaudījumi		
		Lekcijas	Prakt d.	Laborat	Ieskaite	Eksām.	Darbs
1.	6.0	16.0	16.0	0.0		*	