

RTU studiju kurss "Valsts politikas analīze un izvērtēšana"**22000 Inženierekonomikas un vadības fakultāte****Vispārējā informācija**

Kods	IV0750
Nosaukums	Valsts politikas analīze un izvērtēšana
Studiju kursa statuss programmā	Obligātais/Ierobežotās izvēles
Atbildīgais mācītbspēks	Ilze Judrupa - Doktors, Asociētais profesors
Apjoms daļās un kredītpunktos	1 daļa, 6.0 kredītpunkti
Studiju kursa īstenošanas valodas	LV, EN
Anotācija	Studiju kurss aptver mūsdienīgu pieeju politikas veidošanai un izvērtēšanai, īpaši uzsverot pierādījumus balstītas valsts politikas izstrādi un izvērtēšanu. Dalībnieki apgūst konceptus, metodes un procesus, kas nepieciešami valsts iejaukšanās (regulējošo) pasākumu izstrādei un novērtēšanai. Studiju kursā izmantota pieredzes mācīšanās modeļa pieeja: studenti, balstoties uz lekcijās iegūtajām teorētiskajām zināšanām, iesaistās praktisko uzdevumu analīzē, lai risinātu aktuālās publiskās pārvaldes problēmas. Problēmās balstītie uzdevumi tiek risināti izmantojot piemēru analīzes, procesu simulāciju un spēlošanas metožu palīdzību.
Mērķis un uzdevumi, izteikti kompetencēs un prasmēs	Studiju kursa mērķis ir veicināt atbilstošu metožu izmantošanu, lai izstrādātu, izvērtētu un efektīvi komunicētu pierādījumus balstītu politiku, kas nodrošina jēgpilnas pārmaiņas un uzlabojumus sabiedrībā. Studiju kursa uzdevumi: - pilnveidot izpratni par valsts politikas dzīves ciklu un tās attīstības tendencēm; - attīstīt spēju pielietot Pārmaiņu teoriju (Theories of Change) valsts politikas izstrādē; - veicināt spēju izstrādāt visaptverošas pierādījumus balstītas politikas intervences, definējot mērķus, analizējot problēmas un izvērtējot intervences efektivitāti; - pilnveidot spēju apvienot dažādas pierādījumus balstītas metodes, lai veidotu valsts politiku.
Patstāvīgais darbs, tā organizācija un uzdevumi	Patstāvīgās studijas: literatūras, e-mācību materiālu un gadījumu izpēte.
Literatūra	Obligātā/Obligatory: 1. Peters, B. G. (2021). An Advanced Introduction to Public Policy. Cheltenham, UK: Edward Elgar. 2. Newcomer, K., & Hart, N. (2021). Evidence-Building and Evaluation in Government. SAGE Publications. Papildus/Additional: 1. Chelimsky, E. (2006). The Purposes of Evaluation in a Democratic Society. In I. Shaw, J. C. Greene, & M. M. Mark (Eds.), The SAGE Handbook of Evaluation (pp. 33-55). London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications 2. Olejniczak, K., Śliwowski, P., & Leeuw, F. (2020). Comparing Behavioral Assumptions of Policy Tools: Framework for Policy Designers. Journal of Comparative Policy Analysis, 22(6), 498-520. https://doi.org/10.1080/13876988.2020.1808465 3. Olejniczak, K., & Lyubashenko, I. (2024). The last mile of policy design: the case of urban food waste intervention. Policy Design and Practice, 7(2), 210-226. Available at: https://doi.org/10.1080/25741292.2024.2344838 4. Vaessen, J., Lemire, S., & Befani, B. (2020). Evaluation of International Development Interventions: An Overview of Approaches and Methods. Washington DC: Independent Evaluation Group - World Bank. https://documents1.worldbank.org/curated/en/942511608652015232/pdf/Evaluation-of-International-Development-Interventions-An-Overview-of-Approaches-and-Methods.pdf 5. Blomkamp, E. (2018). The Promise of Co-Design for Public Policy. Australian Journal of Public Administration, 77(4), 729-743. https://doi.org/10.1111/1467-8500.12310 Better Evaluation: https://www.betterevaluation.org/tools-resources/evaluation-international-development-interventions-overview-approaches-methods 6. Lemire, S., Porowski, A., & Mumma, K. (2023). How We Model Matters: Visualizing Program Theories. Abt Associates. https://www.abtglobal.com/insights/publications/white-paper/how-we-model-matters-visualizing-program-theories 7. Olejniczak, K., Raimondo, E., & Kupiec, T. (2016). Evaluation units as knowledge brokers: Testing and calibrating an innovative framework. Evaluation, 22(2), 168-189. https://doi.org/doi:10.1177/1356389016638752 8. Service, O., Hallsworth, M., Halpern, D., Algate, F., Gallagher, R., Nguyen, S., Ruda, S., & Sanders, M. (2014). EAST. Four simple ways to apply behavioural insights. Behavioural Insights Team. 9. Rogers, P., & Funnell, S. (2011). Purposeful Program Theory: Effective Use of Theories of Change and Logic Model. San Francisco: Jossey-Bass.
Nepieciešamās priekšzināšanas	Vadītāja pieredze valsts pārvaldē.

Studiju kursa saturs

Saturs	Pilna un nepilna laika klātienes studijas		Nepilna laika neklātienes studijas	
	Kontakt stundas	Patstāv. darbs	Kontakt stundas	Patstāv. darbs
Valsts politikas definīcija un to dzīves cikls. Jaunākās tendences un inovācijas valsts politikā.	8	4	2	10

Valsts iekaukšanās modelis. Pārmaiņu teorijas (Advanced Theory of Change) paplašinātā versija.	8	12	6	14
Valsts politikas izstrāde un Pārmaiņu teorijas pielietojums.	16	20	8	28
Pierādījumos balstītas politikas interveces - novērtēšanas loģika, kritēriji un metodes. Zināšanu starpnieku loma.	16	32	10	38
Organizāciju mācīšanās ģeneratīvā mākslīgā intelekta laimētā. Pierādījumos balstīta mācīšanās valsts pārvaldē.	16	28	8	36
Kopā:	64	96	34	126

Sasniedzamie studiju rezultāti un to vērtēšana

Sasniedzamie studiju rezultāti	Rezultātu vērtēšanas metodes
Izprot valsts politikas dzīves ciklu, kā arī jaunākās tendences un inovācijas valsts politikas jomā.	Individuāls kontroldarbs (1) - izvēles tests.
Spēj izstrādāt un izvērtēt valsts politiku, pielietojot Pārmaiņu teorijas (ToC) konceptu.	Individuāls kontroldarbs (1) - izvēles tests. Grupu darbs (2) - gadījuma analīze par pierādījumos balstītām politikas intervencēm. Noslēguma eksāmens - individuāls kursa projekts un prezentācija.
Spēj izstrādāt un izvērtēt pierādījumos balstītas politikas intervences.	Individuāls kontroldarbs (2) - izvēles tests. Grupu darbs (1) - simulācija ("Zināšanu starpnieku" spēle). Noslēguma eksāmens - individuāls kursa projekts un prezentācija.
Spēj apvienot dažādas pierādījumos balstītas metodes, lai veidotu valsts politiku.	Individuāls kontroldarbs (3) - izvēles tests. Grupu darbs (2) - gadījuma analīze par pierādījumos balstītām politikas intervencēm. Noslēguma eksāmens - Individuāls kursa projekts un prezentācija.

Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	% no kopējā vērtējuma
Individuāli kontroldarbi	30
Grupu darbs (1)	15
Grupu darbs (2)	15
Noslēguma eksāmens	40
Kopā:	100

Studiju kursa plānojums

Daļa	KP	Stundas			Pārbaudījumi		
		Lekcijas	Prakt d.	Laborat	Ieskaite	Eksām.	Darbs
1.	6.0	32.0	32.0	0.0		*	