

RTU studiju kurss "Postmodernisma literatūras paradigma I"

0L000 Liepājas akadēmija

Vispārējā informācija

Kods	LA0194
Nosaukums	Postmodernisma literatūras paradigma I
Studiju kursa statuss programmā	Obligātais/Ierobežotās izvēles
Atbildīgais mācītbspēks	Zanda Gūtmane - Doktors, Profesors
Apjoms daļās un kredītpunktos	1 daļa, 3.0 kredītpunkti
Studiju kursa īstenošanas valodas	LV
Anotācija	Kursā tiek aplūkots modernisma un postmodernisma kopīgā ģenēze un mijiedarbība, postmodernās paradigmas attīstības cēloņi un likumsakarības, postmodernisma teorētiskais pamats un periodizācijas iespējas, tiek noskaidrotas atšķirības Rietumu literatūras un Latvijas literatūras procesā. Padziļinātā analizē tiek identificētas postmodernisma raksturīgās izpausmes Rietumu un Latvijas literatūrā.
Mērķis un uzdevumi, izteikti kompetencēs un prasmēs	Mērķis: Veidot priekšstatu par postmodernismu kā 20. gs. otrās puses kultūras un literatūras formu, par postmodernisma praksi Rietumu un latviešu literatūras procesa kontekstā. Uzdevumi: Postmodernisma teorētisko aspektu izpēte. Postmodernisma literatūras izveides pamatlikumību izpēte. Postmodernisma prakses izpēte Rietumu un latviešu literatūras procesa kontekstā.
Patstāvīgais darbs, tā organizācija un uzdevumi	Literatūras lasīšana, teorētiskās literatūras studijas, uzdevumu sagatavošana.
Literatūra	Obligātā/Obligatory: 1.Bodrijs Ž. Simulakri un simulācija. R., 2000. 2.Deridā Ž. La différence. No: Uz kurieni, literatūras teorija? Sast. V. Ivbulis. R., 1995. 3.Eko U. Pēcvārds 1983. gada izdevumam. No: Eko U. Rozes vārds. R., 1998. 4.Hasans I. Pluralisms postmodernisma skatījumā. No: Uz kurieni, literatūras teorija? Sast. V. Ivbulis. R., 1995. 5.Īgltons T. Kapitālisms, modernisms, postmodernisms. No: Uz kurieni, literatūras teorija? Sast. V. Ivbulis. R., 1995. 6.Liotārs Ž.F. Postmodernais stāvoklis. Pārskats par zināšanām. R., 2008. 7.Bran N. The Cambridge Introduction to Postmodern Fiction. USA: Cambridge University Press 2009. 8.Hutcheon L. A Poetics of Postmodernism. History, Theory, Fiction. London: Routledge, 1988. 9.Jameson F., Fish S. Postmodernism or The Cultural Logic of Late Capitalism. USA: Duke University Press, 1991. 10.Mc Hale B. Postmodernist Fiction. New York: Methuen, 1987. 11.Iļjin I. Slovarj postmodernisma. Moskva, 2001. Papildu/Additional: 1.Berelis G. Umberto Eko meklē ideālo lasītāju jeb saldētas vistas noslēpumi. No: Eko U. Fuko svārsts. R., 2001. 2.Dubiņa I. Orfejs nonāk pazemē jeb ārprāta dzimšana no mūzikas gara. Karogs, Nr. 5, 2002. 3.Matulis H. Ievads hipertekstā (u.c. raksti par hipertekstu). Karogs, Nr. 11, 2007. 4.Marshall B. Teaching the Postmodernism: Fiction and Theory.London: Routledge, 1992. Citi informācijas avoti/Other sources of information: „Karogs”, „Kentauris”, „Kultūras Forums” www.satori.lv www.e-biblioteka.lv www.lnb.lv/lv/digitala-biblioteka/
Nepieciešamās priekšzināšanas	Visi iepriekšējo semestru kursi.

Studiju kursa saturs

Saturs	Pilna un nepilna laika klātienes studijas		Nepilna laika neklātienes studijas	
	Kontakt stundas	Patstāv. darbs	Kontakt stundas	Patstāv. darbs
1. Jēdzienu modernisms un postmodernisms izpratne. Modernisma nozīme postmodernisma ģenēzē. Modernisma periodizācija. Modernisma un postmodernisma paradigmu mijattiecības, elementu pārklāšanās un principiālās atšķirības.	2	6	0	0
2. Reālisma un modernisma literatūras tekstu stāstījuma veidojuma iespējas (simbolisms, impresionisms, ekspresionisms, futurisms, dadaisms, sirreālisms, apziņas plūsmas literatūra) postmodernās literatūras stāstījuma veidojuma iespēju kontekstā.	4	10	0	0
3. Postmodernisms kā 20. gadsimta otrās puses kultūras forma, tā rašanās kultūrvēsturiskie nosacījumi. Postmodernisma filozofiskais pamats. Ž. F. Liotāra, Ž. Bodrija, I. Hasana, R. Barta, U. Eko u. c. teorētiskās koncepcijas (sk. teorētiskās literatūras sarakstu). Metamodernisma koncepts.	4	10	0	0

4. Postmodernisma literārās prakses analīze (izvēles) 4.1. Transgresīvā fikcija, intertekstualitāte, ironija: V. Nabokovs „Lolita” 4.2. Maģiskais reālisms, metanaratīvs, ironija: G. Grass „Skārda bungas” 4.3. Dekanonizācija, ironija, hibridizācija: K. Vonnegūts „Lopkautuve Nr. 5” 4.4. Simulācija, intertekstualitāte un ironija: P. Ziskinds „Parfīms” 4.5. Metafiziskais detektīvs, intertekstualitāte: U. Eko „Rozes vārds” 4.6. Postkoloniālisms: S. Rušdi “Pusnakts bērni” 4.7. Intertekstualitāte, simulācija, historiogrāfiskā metafikcija: Dž. Faulzs „Franču leitnanta draudzene” 4.8. Hiperteksts, metateksts, hibridizācija, melanholija: H. Kortāsars „Klasīšu spēle” 4.9. Postmodernais stāvoklis, simulakri, ironija: D. Delillo „Trokšņi” 4.10. Transgresīvā fikcija: Č. Palanjuks „Cīņas klubs” 4.11. Palimpsests, pastišs: M. Kaniņgēms „Stundas” (V. Vulfas „Deloveja kundze”) 4.12. Metafikcija: I. Kalvino “Ja reiz ziemas naktī ceļinieks”	14	34	0	0
Kopā:	24	60	0	0

Sasniedzamie studiju rezultāti un to vērtēšana

Sasniedzamie studiju rezultāti	Rezultātu vērtēšanas metodes
Zināšanas: - pārzina postmodernisma literatūras teoriju, izcelsmi un attīstības gaitu, ievērojamākās personības un idejas, estētikas pamatlikumības, izprot par postmodernisma prozas veidošanas pamatlikumības; - spēj novērtēt reālisma, modernisma un postmodernisma literatūras raksturības. Prasmes: - prot raksturot postmodernisma literatūras stāstījumu salīdzinājumā ar reālisma un modernisma stāstījumu; - prot patstāvīgi analizēt un vērtēt postmodernisma literatūru dažādu literāro parādību kontekstā. Kompetences: - spēj integrēt radošās un kritiskās rakstīšanas, daiļdarba un kritikas izveides pamatzināšanas un prasmes, dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā rakstniecības pētniecībā un kritikā, atkarībā no individuālajām spējām un mērķiem spēj dot ieguldījumu literārajā jaunradē.	Individuālā snieguma novērtējums semināros un diskusijās, patstāvīgā darba uzdevumos. Eksāmens.

Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji

Kritērijs	% no kopējā vērtējuma
Darbs semestra laikā	50
Eksāmens	50
Kopā:	100

Studiju kursa plānojums

Daļa	KP	Stundas			Pārbaudījumi		
		Lekcijas	Prakt. d.	Laborat	Ieskaite	Eksām.	Darbs
1.	3.0	12.0	12.0	0.0		*	